



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul XII — Nr. 310

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 5 iulie 2000

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 54 din 21 martie 2000 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 39/1999 privind finalizarea procesului de restructurare a Băncii Române de Comerț Exterior — Bancorex — S.A.			și fuziunea prin absorbție a acestei bănci cu Banca Comercială Română — S.A., modificată și completată..... 1-5
			ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI
		90.	— Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii sanitare veterinare nr. 60/1974..... 6-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 54 din 21 martie 2000

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 39/1999 privind finalizarea procesului de restructurare a Băncii Române de Comerț Exterior — Bancorex — S.A. și fuziunea prin absorbție a acestei bănci cu Banca Comercială Română — S.A., modificată și completată

Lucian Mihai — președinte
Costică Bulai — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Ioan Muraru — judecător
Nicolae Popa — judecător
Lucian Stângu — judecător
Florin Bucur Vasilescu — judecător
Romul Petru Vonica — judecător
Paula C. Pantea — procuror
Claudia Miu — magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 39/1999 privind finalizarea procesului de restructurare a Băncii Române de Comerț Exterior — Bancorex — S.A. și fuziunea prin absorbție a acestei bănci cu Banca Comercială Română — S.A., modificată și completată. Excepția a fost ridicată în Dosarul nr. 3.014/1999 al Curții de Apel București — Secția comercială, de către: Giurgiu Teodor, Ofelia Carmen Alexandru, Viorica Ionica Carciga, Cornelia Maria Cătuna, Viorela Chiliment, Fivi Florica Coman, Olga Dragomir, Carmen Mihaela Ene, Corneliu

Alexandru Enea, Petra Lungu, Crasomila Eugenia Micu, Adrian Vasile Marcu, Vica Predoi, Tudora Paris, Mihaela Genoveva Sincu, Elena Mihaela Alexandru, Cătălin Marian Bercea, Antonina Argentina Boldea, Dumitru Bughiu, Liea Burda, Constanța Croitoru, Eugen Petre Curtașu, Alina Yolanda Grădinaru, Grigore Gavrilovici, Georgeta Grasu, Radu Dumitru Ivanisin, Florica Mustățea, Claudia Elena Necșulescu, Maria Nicolescu, Clara Onea, Ecaterina Ștefănoiu, Rodica Vlaicu, Irina Zamfirescu, Stancu Mavrodineanu, Florica Stoian, Liliana Ionescu, Ioana Măriuța, Mihail Valentin Pătulea și Maria Caracota.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 7 martie 2000 și au fost consemnate în încheierea din aceeași dată, când, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea a amânat pronunțarea la data de 14 martie 2000 și apoi la data de 21 martie 2000.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 septembrie 1999, pronunțată în Dosarul nr. 3.014/1999, **Curtea de Apel București — Secția comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 39/1999 privind finalizarea procesului de restructurare a Băncii Române de Comerț Exterior — Bancorex — S.A. și fuziunea prin absorbție a acestei bănci cu Banca Comercială Română — S.A., modificată și completată**, excepție ridicată de un grup de salariați ai Băncii Române de Comerț Exterior — Bancorex — S.A.

Obiectul cauzei îl constituie acțiunea în anulare a prevederilor cuprinse în art. 1 al Capitolului X din proiectul de fuziune prin absorbție a Băncii Române de Comerț Exterior — Bancorex — S.A. cu Banca Comercială Română — S.A., aprobat prin art. 1 al Hotărârii adunării generale extraordinare a acționarilor Bancorex — S.A. nr. 60 din 24 august 1999, hotărâre publicată în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, nr. 2.401 din 26 august 1999. Potrivit acestor prevederi Banca Comercială Română — S.A. urma să preia un număr limitat de 500 de salariați ai Băncii Române de Comerț Exterior — Bancorex — S.A., considerați ca fiind transferați în interesul serviciului, urmând ca restul de salariați să fie disponibilizați în condițiile art. 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/1999 privind protecția socială a persoanelor ale căror contracte individuale de muncă vor fi desfăcute ca urmare a concedierilor colective. Prin aceleași prevederi s-a limitat dreptul Băncii Comerciale Române — S.A. de a selecta, în vederea preluării acestora, „persoanele care, în perioada 1990—1999, au deținut funcții de președinte, vicepreședinte, director general, director, șef serviciu, șef birou sau funcții administrative asimilate acestora în structurile Băncii Române de Comerț Exterior — Bancorex — S.A.“, din centrală sau din unitățile sale teritoriale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că prin Ordonanța Guvernului nr. 39/1999 s-a stabilit cadrul juridic pentru finalizarea procesului de restructurare a Băncii Române de Comerț Exterior — Bancorex — S.A., ce urma să se încheie prin fuziunea acesteia cu Banca Comercială Română — S.A. Prin modificarea și completarea ordonanței amintite de către Ordonanța Guvernului nr. 63/1999, la art. 5 alin. (1) s-a introdus o nouă literă, și anume litera e), ale cărei dispoziții prevăd că urmează să fie preluat de banca absorbantă un număr de 500 de persoane, dintre care sunt excluse persoanele care au deținut funcții de conducere la Banca Română de Comerț Exterior — Bancorex — S.A. Dispozițiile art. 5 lit. e) au fost din nou modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/1999, în sensul că, dintre salariații care au deținut funcții de conducere, urmează să fie preluați un număr de 29, însă autorii excepției consideră că și în această situație persistă „problema de fond a neconstituționalității dispozițiilor criticate“. Se susține că aceste dispoziții încalcă principiul egalității dintre cetățeni, prin discriminarea ce se realizează între salariații cu funcții de conducere și simplii salariați, fiind astfel încălcate dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție. Criteriile nediscriminării sunt cele prevăzute la art. 4 din Constituție, însă dispozițiile art. 20 din Legea fundamentală „permit extinderea acestora, ajungându-se practic la interzicerea oricărei discriminări arbitrare a cetățenilor“. În sprijinul acestei susțineri se invocă art. 7 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 26 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice și art. 2 alin. 2 din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, precum și practica jurisdicțională a Curții Constituționale, care, interpretând prevederile art. 16 din Constituție, a extins principiile de nediscriminare prin trimiterea la art. 20 din Legea fundamentală, prin care se corelează sistemul de drept intern cu documentele internaționale la care România este parte. Astfel, dispozițiile criticate prevăd, pentru una și aceeași ipoteză a fuziunii prin absorbție, două modalități de rezolvare, și anume: una favorabilă, pentru simplii salariați ai băncii absorbite, care pot fi selectați de banca absorbantă, iar cealaltă defavorabilă, care exclude posibilitatea salariaților cu funcții de conducere de a fi angajați la aceeași bancă prin preluare. Caracterul discriminatoriu al acestor dispoziții este cu atât mai evident cu cât ele prescriu un tratament diferit chiar și față de salariații care au deținut funcții de conducere. Dispozițiile de preluare a celor 29 de persoane nu au ca suport selectarea pe baza unor criterii obiective și vizibile. Asupra tratamentului identic ce trebuie să se aplice atât salariaților simpli, cât și celor cu funcții de conducere, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 59/1994 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 175 alin. (1) lit. b) din Codul muncii. „În mod indirect s-ar putea vorbi de o culpabilizare a persoanelor cu funcții de conducere, de o sancționare a acestora [...], în condițiile în care vinovăția lor nu a fost dovedită nici pe cale judecătorească și nici, cel puțin, prin acte

întocmite de organele competente (Curtea de Conturi, Banca Națională a României etc.).“ În acest mod au fost „stigmatizate persoanele făcând parte din această categorie“, care „cu greu își mai pot găsi astăzi un loc de muncă“.

Curtea de Apel București — Secția comercială, exprimându-și opinia, apreciază că prevederile criticate „contravin dispozițiilor art. 16 alin. (1) cu raportare la art. 4 și 20 din Constituția României, care statuează egalitatea cetățenilor în fața legii și autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări“. Totodată se subliniază că dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor, inclusiv dreptul la muncă, urmează să fie interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, precum și cu pactele și tratatele la care România este parte.

În conformitate cu prevederile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a Curții Constituționale a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul, în punctul său de vedere, apreciază că excepția este neîntemeiată. Argumentând acest punct de vedere, Guvernul României, după ce reproduce prevederile art. 4 alin. (2), ale art. 16 alin. (1) și ale art. 20 alin. (1) din Constituție, conchide: „Din coroborarea acestor texte rezultă că sunt interzise atât de pactele și tratatele la care România este parte, cât și de Constituție, discriminările întemeiate pe criteriile enumerate la art. 4 alin. (2), sus-citate.“ Or, subliniază Guvernul, măsura prevăzută de art. 5 lit. e) din Ordonanța nr. 39/1999 care face obiectul excepției, „nu se întemeiază pe vreunul dintre criteriile enumerate mai sus, ci este urmarea activității acelor persoane“.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorilor excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, al art. 1 alin. (1), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 5 lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 39/1999 privind finalizarea procesului de restructurare a Băncii Române de Comerț Exterior — Bancorex — S.A. și fuziunea prin absorbție a acestei bănci cu Banca Comercială Română — S.A. (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 30 iulie 1999), modificată și completată prin Ordonanța Guvernului

nr. 63/1999 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 402 din 24 august 1999) și prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/1999 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 10 septembrie 1999), dispoziții care au următorul cuprins: „*Banca Comercială Română — S.A. va prelua din cadrul personalului Băncii Române de Comerț Exterior — Bancorex — S.A. un număr de cel mult 500 de salariați, pe care îi va încadra în structurile sale din centrală și din unitățile teritoriale și care vor fi considerați transferați în interesul serviciului, urmând ca, până la data fuziunii, Banca Română de Comerț Exterior — Bancorex — S.A. să disponibilizeze restul de personal în condițiile art. 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/1999; nu vor fi preluate persoanele care, în perioada 1990–1999, au deținut funcții de președinte, vicepreședinte, director general, director, șef serviciu, șef birou sau funcții asimilate acestora în structurile Băncii Române de Comerț Exterior — Bancorex — S.A. din centrală și din unitățile sale teritoriale, cu excepția persoanelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță; funcțiile și drepturile salariale ale personalului preluat vor fi stabilite de Banca Comercială Română — S.A., potrivit necesităților și reglementărilor sale.*“

Ulterior sesizării Curții Constituționale dispozițiile criticate au fost din nou modificate prin art. I pct. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 31 ianuarie 2000, după cum urmează: „*La litera e) a articolului 5 și în anexa care face parte integrantă din ordonanță se înlocuiește cuvântul «anexă» cu cuvintele «anexa nr. 1».*“ Această modificare nu afectează însă soluția juridică inițială.

Autorii excepției susțin că dispozițiile legale criticate încalcă principiul egalității între cetățeni, consacrat la art. 16 alin. (1) din Constituție, prin discriminarea între simplii salariați și cei cu funcții de conducere. Principiile nediscriminării sunt cele cuprinse la art. 4 alin. (2) din Constituție, însă acestea pot fi extinse potrivit prevederilor art. 20 din Constituție, care permit corelarea dispozițiilor constituționale cu tratatele și cu pactele internaționale la care România este parte. Aceste principii sunt extinse prin art. 7 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 26 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, ratificat de România prin Decretul nr. 212/1974, publicat în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 146 din 20 noiembrie 1974, și prin art. 2 alin. 2 din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, ratificat de România prin același decret și publicat în Buletinul Oficial cu același număr și din aceeași dată.

Dispozițiile cuprinse în actele juridice internaționale invocate în susținerea excepției au următorul cuprins:

— art. 7 din Declarația Univesală a Drepturilor Omului: „*Toți oamenii sunt egali în fața legii și au dreptul fără deosebire la o protecție egală împotriva oricărei discriminări care ar încălca prezenta declarație și împotriva oricărei provocări la o astfel de discriminare*“;

— art. 2 alin. 2 din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și politice: *„Statele părți la prezentul pact se angajează să garanteze că drepturile enunțate în el vor fi exercitate fără nici o discriminare întemeiată pe rasă, culoare, sex, limbă, religie, opinie politică sau orice altă opinie, origine națională sau socială, avere, naștere sau orice altă împrejurare“;*

— art. 26 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice: *„Toate persoanele sunt egale în fața legii și au, fără discriminare, dreptul la o ocrotire egală din partea legii. În această privință legea trebuie să interzică orice discriminare și să garanteze tuturor persoanelor o ocrotire egală și eficace contra oricărei discriminări, în special de rasă, culoare, sex, limbă, religie, opinie politică sau orice altă opinie, origine națională sau socială, avere, naștere sau întemeiată pe orice altă împrejurare“.*

Prin dispozițiile legale criticate se reglementează preluarea de către Banca Comercială Română — S.A. a unui număr de 500 de salariați din cadrul Băncii Române de Comerț Exterior — Bancorex — S.A., preluare de la care sunt excluse persoanele care au deținut funcții de conducere, cu excepția a 29 de persoane nominalizate în anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/1999.

1. Examinând excepția, Curtea Constituțională constată că prin ordonanța supusă controlului de constituționalitate se aplică un tratament juridic diferit unor cetățeni aflați în situații identice. Or, instituirea unui tratament juridic diferit ar fi justificată numai dacă acesta s-ar aplica unor categorii deosebite de situații sau de cetățeni. Așa fiind, rezultă că au fost încălcate prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, care consacră principiul egalității în drepturi a cetățenilor, realizându-se o dublă discriminare, în primul rând între simplii salariați și cei care au deținut funcții de conducere și, în al doilea rând, înăuntrul categoriei salariaților cu funcții de conducere, fără să existe însă o justificare obiectivă și rezonabilă.

Sub acest aspect Curtea Constituțională, având în vedere dispozițiile constituționale ale art. 11 și 20, referitoare la raportul dintre reglementările interne și cele internaționale, reține că principiul egalității în drepturi este consacrat nu numai în actele internaționale la care face referire autorul excepției (Declarația Universală a Drepturilor Omului, Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și politice și Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice), ci și în Carta socială europeană revizuită, adoptată la Strasbourg la 3 mai 1996 și ratificată de România prin Legea nr. 74 din 3 mai 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 4 mai 1999. Astfel, această cartă care, prin art. I reglementează *„Dreptul la muncă“*, prevede, de asemenea, la art. E, situat în Partea a V-a și denumit *„Nediscriminarea“*, că *„Respectarea drepturilor recunoscute în prezenta cartă trebuie asigurată fără deosebire de rasă, sex, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, sănătate, apartenență la o minoritate națională, naștere sau orice altă situație“*. Iar anexa la Carta socială europeană

revizuită, anexă intitulată *„Câmpul de aplicare a Cartei sociale europene revizuite în privința persoanelor protejate“*, prevede: *„O diferență de tratament pe un motiv obiectiv și rezonabil nu este considerată discriminatorie.“*

2. Curtea Constituțională constată, de asemenea, că reglementarea cuprinsă în dispozițiile care fac obiectul excepției de neconstituționalitate are semnificația unei sancțiuni colective ce a fost aplicată pe baza unei prezumții de vinovăție instituite printr-o normă legală imperativă, fără ca, în prealabil, să se fi stabilit, potrivit legii, culpa celor excluși de la preluare de către Banca Comercială Română — S.A.

Fiind aplicată printr-o ordonanță a Guvernului, act de drept public, această sancțiune aduce atingere dreptului la propria imagine al celor vizați și a căror carieră profesională ar putea fi, astfel, influențată negativ. Se constată, de aceea, că dispoziția normativă examinată contravine și dispozițiilor art. 30 alin. (6) din Constituție, care consacră dreptul la propria imagine: *„Libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.“*

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (3) din Constituție, România este stat de drept în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenești, libera dezvoltare a personalității umane reprezintă valori supreme și sunt garantate.

Așa fiind, deși alin. (6) al art. 30 din Constituție are în vedere limitele exercitării libertății de exprimare — aceasta neputând să prejudicieze, printre alte valori supreme ale statului de drept, dreptul persoanei la propria sa imagine —, textul constituțional menționat are, coroborat cu alte prevederi constituționale, efectul de a consacra acest drept nu numai în domeniul libertății de exprimare pe calea mijloacelor de comunicare în public [art. 30 alin. (1) din Constituție], ci și efectul consacării unui drept constituțional cu o identitate de sine stătătoare și deci cu aplicabilitate într-un domeniu mai extins.

De altfel, Curtea constată că această concluzie corespunde pe deplin consacării, pe calea actelor de drept internațional la care România a aderat, a dreptului persoanei de a beneficia de protecție împotriva atingerilor ce pot fi aduse vieții intime, familiale și private, demnității și onoarei sale. Astfel, potrivit art. 12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, *„Nimeni nu va fi obiectul unor imixțiuni arbitrare în viața sa particulară, în familia sa, în domiciliul său ori în corespondență, nici al unor atingeri ale onoarei sau reputației sale. Orice persoană are dreptul la protecția legii împotriva unor astfel de imixțiuni sau atingeri“*. În același mod sunt consacrate aceste drepturi și prin art. 17 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

Rezultă că prin art. 5 lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 39/1999 se aduce atingere și dispozițiilor constituționale care ocrotesc demnitatea, onoarea și dreptul la propria imagine ale fiecărei persoane, valori apărute, deopotrivă, și prin actele internaționale menționate.

3. Curtea mai reține că același text normativ încalcă dispoziții fundamentale care reglementează dreptul la muncă, și anume, pe de o parte, pe cele ale art. 38 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora „*Dreptul la muncă nu poate fi îngrădit. Alegerea profesiei și alegerea locului de muncă sunt libere*” și, pe de altă parte, pe cele ale art. 6 pct. 1 din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, text care are următorul cuprins: „*Statele părți la prezentul Pact recunosc dreptul la muncă ce cuprinde dreptul pe care îl are orice persoană de a obține posibilitatea să-și câștige existența printr-o muncă liber aleasă sau acceptată și vor lua măsuri potrivite pentru garanțarea acestui drept.*”

Într-adevăr, Curtea constată că dispozițiile art. 5 lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 39/1999, modificată și completată, având semnificația unei sancțiuni, sunt de natură să diminueze nejustificat șansele de încadrare în muncă, potrivit calificării, a persoanelor avute în vedere, ceea ce echivalează cu restrângerea exercițiului dreptului la muncă. Sub acest aspect, este adevărat că legiuitorul constituant a stabilit, prin dispozițiile art. 49 alin. (1) din Constituție, condițiile în care se pot aduce restrângeri ale exercițiului drepturilor sau libertăților fundamentale, dispoziții care au următorul conținut: „*Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea siguranței naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților*

cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale ori ale unui sinistru deosebit de grav.” Dar, în lumina acestor prevederi, Curtea observă că excluderea persoanelor care au deținut funcții de conducere de la posibilitatea de a fi preluate de banca absorbantă nu este justificată de o restrângere a exercițiului dreptului la muncă, care să fi fost realizată cu respectarea art. 49 din Constituție, deoarece această măsură nu se impune pentru apărarea vreuneia dintre valorile sociale prevăzute de articolul menționat. Rezultă deci că dispoziția examinată reprezintă o ingerință a autorității publice în exercițiul dreptului la muncă, iar această ingerință nu are legitimare constituțională.

De altfel, cu privire la ingerința statului în exercitarea unor drepturi și libertăți, Curtea Europeană a Drepturilor Omului s-a pronunțat în mod constant, în sensul că aceasta trebuie să fie prevăzută de lege și să reprezinte o măsură necesară într-o societate democratică (de exemplu, prin hotărârile pronunțate în cazurile: „*Kokkinakis contra Greciei*”, 1993, „*Handyside contra Regatului Unit*”, 1976, „*Sunday Times contra Regatului Unit*”, 1979). Așa fiind, Curtea Constituțională observă că, în speță, înlăturarea individuală și nejustificată, printr-un act normativ cu putere de lege, de la beneficiul selectării în vederea preluării angajaților unității absorbite de către unitatea absorbantă nu reprezintă o astfel de măsură.

Având în vedere ansamblul acestor considerente, Curtea Constituțională constată că dispozițiile legale criticate contravin atât prevederilor art. 16 alin. (1) și ale art. 38 alin. (2) din Constituție, cât și actelor juridice internaționale menționate, ceea ce impune admiterea excepției de neconstituționalitate.

Față de cele expuse, în temeiul art. 16 alin. (1), al art. 38 alin. (2), al art. 49 și al art. 144 lit. c) din Constituție, precum și al art. 1 alin. (1), al art. 2, 3, 12, art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată în Dosarul nr. 3.014/1999 al Curții de Apel București — Secția comercială, excepție ridicată de Giurgiu Teodor, Ofelia Carmen Alexandru, Viorela Ionica Carciga, Cornelia Maria Cătuna, Viorela Chiliment, Fivi Florica Coman, Olga Dragomir, Carmen Mihaela Ene, Corneliu Alexandru Enea, Petra Lungu, Crasomila Eugenia Micu, Adrian Vasile Marcu, Vica Predoi, Tudora Paris, Mihaela Genoveva Sincu, Elena Mihaela Alexandru, Cătălin Marian Bercea, Antonina Argentina Boldea, Dumitru Bughiu, Liea Burda, Constanța Croitoru, Eugen Petre Curtașu, Alina Yolanda Grădinaru, Grigore Gavrilovici, Georgeta Grasu, Radu Dumitru Ivanisin, Florica Mustăța, Claudia Elena Neșulescu, Maria Nicolescu, Clara Onea, Ecaterina Ștefănoiu, Rodica Vlaicu, Irina Zamfirescu, Stancu Mavrodineanu, Florica Stoian, Liliana Ionescu, Ioana Măriuța, Mihail Valentin Pătulea și Maria Caracota.

Constată că sunt neconstituționale dispozițiile art. 5 lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 39/1999 privind finalizarea procesului de restructurare a Băncii Române de Comerț Exterior — Bancorex — S.A. și fuziunea prin absorbție a acestei bănci cu Banca Comercială Română — S.A., modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 63/1999, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/1999 și prin Ordonanța Guvernului nr. 61/2000.

Definitivă și obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 martie 2000.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent șef,
Claudia Miu

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Legii sanitare veterinare nr. 60/1974

În temeiul art. 114 alin. (4) din Constituția României,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Legea sanitară veterinară nr. 60/1974, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 30 decembrie 1991, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Denumirile din cuprinsul Legii sanitare veterinare nr. 60/1974, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se înlocuiesc după cum urmează:

a) la articolele 7, 13, 17, articolul 20 lit. b) și f), articolele 21, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 37, precum și la articolul 39 lit. b) și e) „Ministerul Agriculturii și Alimentației” se înlocuiește cu „Agenția Națională Sanitară Veterinară”;

b) la articolul 35 „Poliția sanitară veterinară” se înlocuiește cu „Direcția de Inspecție Sanitară Veterinară și Control de Frontieră”;

c) la articolul 36 alineatul 2 „Direcția Generală Sanitară Veterinară” se înlocuiește cu „Agenția Națională Sanitară Veterinară”.

2. Alineatul 1 al articolului 24 va avea următorul cuprins:

„Importul, exportul și tranzitul de animale, produse de origine animală și furaje se efectuează numai prin punctele de control pentru trecerea frontierei de stat, stabilite în acest scop de Ministerul Agriculturii și Alimentației, prin Agenția Națională Sanitară Veterinară sau prin convențiile sanitare veterinare încheiate cu alte țări. Ministerul Agriculturii și Alimentației, prin Agenția Națională Sanitară Veterinară, organizează la aceste puncte controlul sanitar veterinar.”

3. Alineatul 1 al articolului 31 va avea următorul cuprins:

„Ministerul Agriculturii și Alimentației, prin Agenția Națională Sanitară Veterinară, stabilește normele sanitare veterinare unice și obligatorii pentru toate persoanele juridice sau fizice deținătoare de animale, pentru cele care prelucrează, depozitează, transportă și valorifică produse de origine animală, participă la elaborarea proiectelor sau avizează, în condițiile legii, convențiile și acordurile sanitare veterinare internaționale. Aprobă omologarea metodelor și metodologiilor de diagnostic paraclinic medical veterinar,

metode și tehnici pentru expertiza produselor de origine animală și a furajelor, precum și pentru controlul medicamentelor și produselor biologice și al altor produse de uz veterinar.”

4. Alineatul 5 al articolului 31 va avea următorul cuprins:

„În cadrul acțiunii de certificare sanitară veterinară a sănătății animalelor și a sănătății publice autoritatea sanitară veterinară de stat emite: autorizații sanitare veterinare de funcționare a obiectivelor și activităților, vizate anual, în condițiile stabilite prin ordin al ministrului agriculturii și alimentației, autorizații sanitare veterinare pentru mijloace de transport, avize sanitare veterinare de import, export, tranzit, amplasare, proiectare și construire a obiectivelor supuse controlului sanitar veterinar, certificate sanitare veterinare de transport animale, produse de origine animală, furaje și alte mărfuri supuse controlului sanitar veterinar, precum și certificate de sănătate pentru export animale și certificate sanitare veterinare pentru export produse, subproduse comestibile și necomestibile de origine animală, certificate pentru înregistrarea și reînregistrarea medicamentelor, produselor biologice și a altor produse de uz veterinar, certificate de abilitare și acorduri sanitare veterinare pentru import.”

5. La articolul 31, după alineatul 6 se introduc alineatele 7 și 8 cu următorul cuprins:

„Certificatele sanitare veterinare pentru intern se eliberează și de medicul veterinar oficial.

Medicul veterinar oficial este medicul veterinar împuternicit de Ministerul Agriculturii și Alimentației, prin Agenția Națională Sanitară Veterinară, în condițiile legii, să îndeplinească unele atribuții publice.”

6. Articolul 33 va avea următorul cuprins:

„Art. 33. — Rețeaua sanitară veterinară de stat se organizează ca sector distinct prin înființarea Agenției Naționale Sanitare Veterinare, instituție publică cu personalitate juridică, care reprezintă administrația veterinară și funcționează în subordinea Ministerului Agriculturii și Alimentației.”

Agencia Națională Sanitară Veterinară are structura organizatorică prevăzută în anexa nr. 5.

În subordinea Agenției Naționale Sanitare Veterinare funcționează instituții publice cu personalitate juridică, precum și instituții fără personalitate juridică prevăzute în anexa nr. 6.

Atribuțiile, sediul, numărul de personal al Agenției Naționale Sanitare Veterinare se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului agriculturii și alimentației.

Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Agenției Naționale Sanitare Veterinare și a unităților care funcționează în subordinea Agenției Naționale Sanitare Veterinare se asigură de la bugetul de stat și din venituri extrabugetare.

Veniturile extrabugetare se constituie din tarifele de manoperă, activități sanitare veterinare, consultanță, prestații specifice: acțiuni de dezinsecție, deratizare și alte activități în domeniul sanitar veterinar.

Cuantumul tarifelor menționate la alin. 6 se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și alimentației, la propunerea directorului general al Agenției Naționale Sanitare Veterinare.

Personalul Agenției Naționale Sanitare Veterinare este salarizat potrivit anexei nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar.“

7. Articolul 34 va avea următorul cuprins:

„Art. 34. — Agenția Națională Sanitară Veterinară este condusă de un director general, numit prin ordin al ministrului agriculturii și alimentației, potrivit legii.

În exercitarea atribuțiilor sale directorul general emite decizii.

Agencia Națională Sanitară Veterinară coordonează și controlează producția de biopreparate strategice, activitatea de cercetare finanțată de la bugetul administrației publice centrale, aprovizionarea cu produse și materiale de uz

veterinar, avizează și controlează producția de medicamente de uz veterinar.“

8. După articolul 46, la Capitolul VIII se introduce articolul 46¹ cu următorul cuprins:

„Art. 46¹. — Anexele nr. 1–6 fac parte integrantă din prezenta lege.“

Art. II. — Anexele nr. 1–4 se înlocuiesc cu anexele nr. 1–4 la prezenta ordonanță de urgență.

Art. III. — Taxele achitate până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, pentru certificate, autorizații, avize ce urmează să fie eliberate ulterior acestei date, rămân plătite.

Art. IV. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență Ministerul Agriculturii și Alimentației va supune Guvernului spre aprobare proiectul de hotărâre prevăzut la art. 33 alin. 4 din Legea nr. 60/1974.

Art. V. — Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 6/1999 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Alimentației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 20 din 21 ianuarie 1999, cu modificările și completările ulterioare, se modifică în mod corespunzător prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.

Art. VI. — Legea sanitară veterinară nr. 60/1974, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare, după aprobarea de către Parlamentul României a prezentei ordonanțe de urgență.

p. PRIM-MINISTRU,
MIRCEA CIUMARA

Contrasemnează:
Ministrul agriculturii și alimentației,
Ioan Avram Mureșan

Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș

Ministrul muncii și protecției sociale,
Smaranda Dobrescu

TAXELE

pentru eliberarea autorizației sanitare veterinare de funcționare a obiectivelor și activităților,
a vizelor anuale ale acestora, precum și a autorizației sanitare veterinare pentru mijloace de transport

Nr.crt	Obiectiv/Activitate	U.M.	lei/U.M.
1.	Statie de incubatie tip gospodaresc Tabara de vara Stana Stupina Menajerie	obiectiv	30.000
2.	Punct de insamantari artificiale la animale	obiectiv	50.000
3.	Genoteca de animale. Expozitie de animale si gradina zoologica Magazin pentru desfacere animale de companie si/sau hrana pentru acestea	obiectiv	70.000
4.	Ferma de animale Targ de animale Statiune de monta naturala la animale Punct farmaceutic veterinar Cabinet medical veterinar Laborator de control furaje Laborator sanitar veterinar Canisa Scoala pentru dresaj caini	obiectiv	100.000
5.	Bazine piscicole pentru cresterea materialului piscicol Statie (punct) portuara de spalare si dezinfectie Statie (punct) portuara de spalare si dezinfectie rutiera din aeroport	obiectiv	150.000
6.	Statie de incubatie tip industrial Bazine piscicole pentru material biologic Farmacie veterinara Dispensar veterinar Unitati de tehnica medicala veterinara Ferma zootehnica de elita Herghelie Depozit de material seminal Baze de achizitie a animalelor Clinica veterinara sau spital veterinar Pensiune pentru animalele de companie Frizerie pentru animalele de companie Depozit de produse de uz veterinar Depozit furaje Ferma de carantina Unitati de dezinfectie, dezinsectie si deratizare Unitati de reproducie si de selectie animala Fabrica pentru hrana animalelor Unitati de cercetare stiintifica Inclusiv cele care utilizeaza animale de experienta	obiectiv	500.000

	Unitati specializate pentru producerea unor biostimulatori, premixuri si nutreturi medicamentate Laborator pentru producerea unor biopreparate sau medicamente de uz veterinar	obiectiv	500.000
7.	Fabrica de nutreturi combinate Fabrica producatoare de medicamente, biopreparate si alte produse de uz veterinar	obiectiv	1.000.000
8.	Puturi seci, cimitire de animale, crematorii	obiectiv	nu se taxeaza
9.	Centru colectare lapte Punct sau centru colectare oua Punct sau centru colectare miere Hot dog, chiosc, toneta, stand Simigerie, covrigarie, gogoserie. Cantina Punct alimentar	obiectiv	100.000.
10.	- patiserie, placintarie - restaurant tip expres, - vagon bar tip expres - vagon restaurant tip expres - cambuza	obiectiv	200.000.
11.	- unitate prelucrare industrială a cadavrelor, produse de origine animală confiscate, subproduse necomestibile.	obiectiv	300.000
12.	- centru (punct) de taiere - depozit subproduse necomestibile - punct desfacere: carne, peste, oua, etc. - punct sau centru colectare peste - chiosc desfacere peste, produse din peste - punct sau centru colectare batracieni, gasteropode, crustacee, fructe de mare - centru colectare, prelucrare lapte - bistro, fast food - pizzerie, ceainarie - bodega, rotiserie, bufet - restaurant pensiune, restaurant familial, restaurant autoservire, restaurant pe nave. - carmangerie, macelarie - unitati portionare, preambalare carne si produse din carne - alte unitati nenominalizate de prelucrare, depozitare carne, produse si subproduse comestibile si necomestibile - atelier semiconserva peste - alte unitati nenominalizate de prelucrare, depozitare, peste, produse din peste, batracieni, gasteropode, crustacee, fructe de mare - unitati portionare, preambalare produse lactate - alte unitati nenominalizate pentru prelucrare, depozitare lapte, produse lactate - unitati de colectare, depozitare, oua - alte unitati nenominalizate pentru prelucrare, depozitare oua, produse din oua - unitate de colectare si prelucrare miere, alte produse	obiectiv	500.000

	-alte unitati nenominalizate pentru prelucrare depozitare miere, produse apicole - birt, cofetarie - berarie, braserie, bar: de zi, de noapte, café - bar, pati - bar, snack - bar, disco - video - bar - alte unitati de alimentatie publica nenominalizate - magazin alimentar mixt		
13.	- atelier preparate carne - catering	obiectiv	700.000
14.	- depozit alimentar, depozit frigorific peste, depozit produse lactate - restaurant clasic, cu specific local/national, restaurant crama, restaurant specializat : pescaresec, vanatoresc, tip zahana, lacto-vegetarian, dietetic, restaurant-cantina - hala pentru desfacere produse de origine animala.	obiectiv	800.000
15.	- fabrica branzeturi - fabrica lapte praf - fabrica inghetata -laborator cofetarie, laborator patiserie -unitati prelucrare batracieni, gasteropode, crustacee, fructe de mare.	obiectiv	1.000.000.
16.	- fabrica produse din carne: conserve, semiconserve, preparate din carne, salamuri crude - fabrica semipreparate culinare din carne si mixte -unitati de transare carne - unitati prelucrare membrane naturale - unitati fabricatie membrane artificiale - fabrica conserve, semiconserve peste - fabrica produse lactate - fabrica produse oua.	obiectiv	1.200.000
17.	- abator - antrepozit frigorific - supermarket	obiectiv	1.500.000
18.	- combinat de carne	obiectiv	2.000.000

Nota: Autorizatiile sanitare veterinare de functionare se vizeaza anual, percepandu-se jumatate din taxa prevazuta pentru eliberarea acestora.

Nr.crt.	Mijlocul de transport	U.M.	Taxa (lei/U.M.)
1.	Slep	Mijloc de transport	50000
2.	Vagon pentru transport animale, vagon frigorific si izoterm pentru produse de origine animala.	Mijloc de transport	100000
3.	Nava pescador, aeronava cargo	Mijloc de transport	250000
4.	Mijloace auto specializate pentru transport animale, produse de origine animala, furaje, produse de uz veterinar si alte produse supuse controlului sanitar veterinar	Mijloc de transport	300000

ANEXA Nr. 2

TAXELE

pentru eliberarea avizului sanitar veterinar de import, export, tranzit, a acordului sanitar veterinar de import, a certificatului de abilitare și a certificatului de înregistrare și reînregistrare a medicamentelor, produselor biologice și a altor produse de uz veterinar

Nr. crt	SPECIFICATIE	U/M	LEI/UM/ PRODUS
1.	AVIZ SANITAR VETERINAR DE IMPORT: - materii prime furajere, furaje concentrate, bumbac, premixuri, aditivi furajeri, fainuri proteice, medicamente pulvis - animale mici pentru reproducție, animale mici pentru macelarie, animale mici pentru concurs, expozitii, pasari exotice - animale mijlocii pentru macelarie, animale mijlocii pentru reproducție	tona cap cap	300
2.	- oua pentru incubatie	1000 bucati	1000
3.	- animale mari pentru macelarie, animale mari pentru concurs, animale mari pentru reproducție - pasari pentru carne - pasari pentru reproducție, porumbei pentru concurs, expozitii, alte manifestari	cap	2500
4.	- pui de o zi	1000 capete	5000
5.	- animale de companie (caini, pisici, maimute)	cap	5000
6.	- medicamente, produse biologice, kituri de uz veterinar pana la 1000 flacoane	lot	15000
7.	- medicamente de uz veterinar intre 1000 - 5000 flacoane	lot	20000
8.	- medicamente de uz veterinar peste 5000 flacoane	lot	40000
9.	- familii de albine	familie	nu se taxeaza
10.	- oua pentru consum	1000 bucati	2.500

11.	- lapte, lapte condensat	100 litri	2.500
12.	- slanina cruda, grasimi tehnice	tona	4.000
13.	-subproduse comestibile (cap, creier, limba, burta, organe, membrane, etc) - untura, cochilii de melci, organe necomestibile, coarne, copite, unghii, ongioane, aditivi si emulgatori alimentari, clei de oase, enzime pentru industria alimentara, adezivi pentru industria alimentara, izolat proteic alimentar, gelatina alimentara si tehnica,	tona	5.000
14.	- produse lactate proaspete (iaurt, frisca, etc), lapte praf, unt, branzeturi, cascaval, inghetata, inclusiv praf de inghetata, ingrediente si arome pentru inghetata, subproduse lactate (zer, cazeina), cheag, gogosi de matase, condimente, lana, piei brute, pene, par.	tona	10.000
15.	- produse apicole (ceara, polen, venin, etc)	Kg.	15.00
16.	- oua de viermi de matase	Kg.	15.000
17.	- produse din oua (praf, maioneza, melanj, etc), miere de albine, membrane artificiale	tona	15.000
18.	- peste viu, peste proaspat, refrigerat, congelat, produse din peste, inclusiv icre, pulpe de broasca, carne melci, stridii, scoici, raci, fructe de mare, vanat mare, vanat mic (in blana, in pene) - cazatura, coarne, conserve si concentrate pentru hrana animalelor, carne (toate speciile), conserve, semiconserve, preparate din carne, inclusiv supe si sosuri concentrate, piei semiprelucrate, subproduse de abator pentru industria farmaceutica.	tona	20.000
19.	- trofee vanatoare si blanuri	bucata	60.000
20.	- alte produse nenominalizate	tona kg hl sau alte unitati de masura	5000
21.	- mostre pana la 100 kg total - produse de uz veterinar pentru inregistrare - ajutoare umanitare - donatii in cadrul ajutoarelor umanitare de orice fel		nu se taxeaza
22.	CERTIFICAT DE ABILITARE	bucata	250000
23.	CERTIFICAT DE INREGISTRARE SI REINREGISTRARE MEDICAMENTE, PRODUSE BIOLOGICE SI ALTE PRODUSE DE UZ VETERINAR	produs	7.000000
24.	ACORD SANITAR VETERINAR DE IMPORT	bucata	30000
25.	AVIZ SANITAR VETERINAR PENTRU EXPORT: - animale, produse de origine animala, furaje si alte produse supuse controlului sanitar veterinar		nu se taxeaza
26.	AVIZ SANITAR VETERINAR DE TRANZIT : - animale, produse de origine animala, furaje si alte produse supuse controlului sanitar veterinar		nu se taxeaza

Nota: Taxa pentru cantitatile exprimate in fractiuni fata de unitatea de masura prevazuta in prezenta ordonanta de urgenta se calculeaza proportional cu cantitatea avizata.

TAXELE

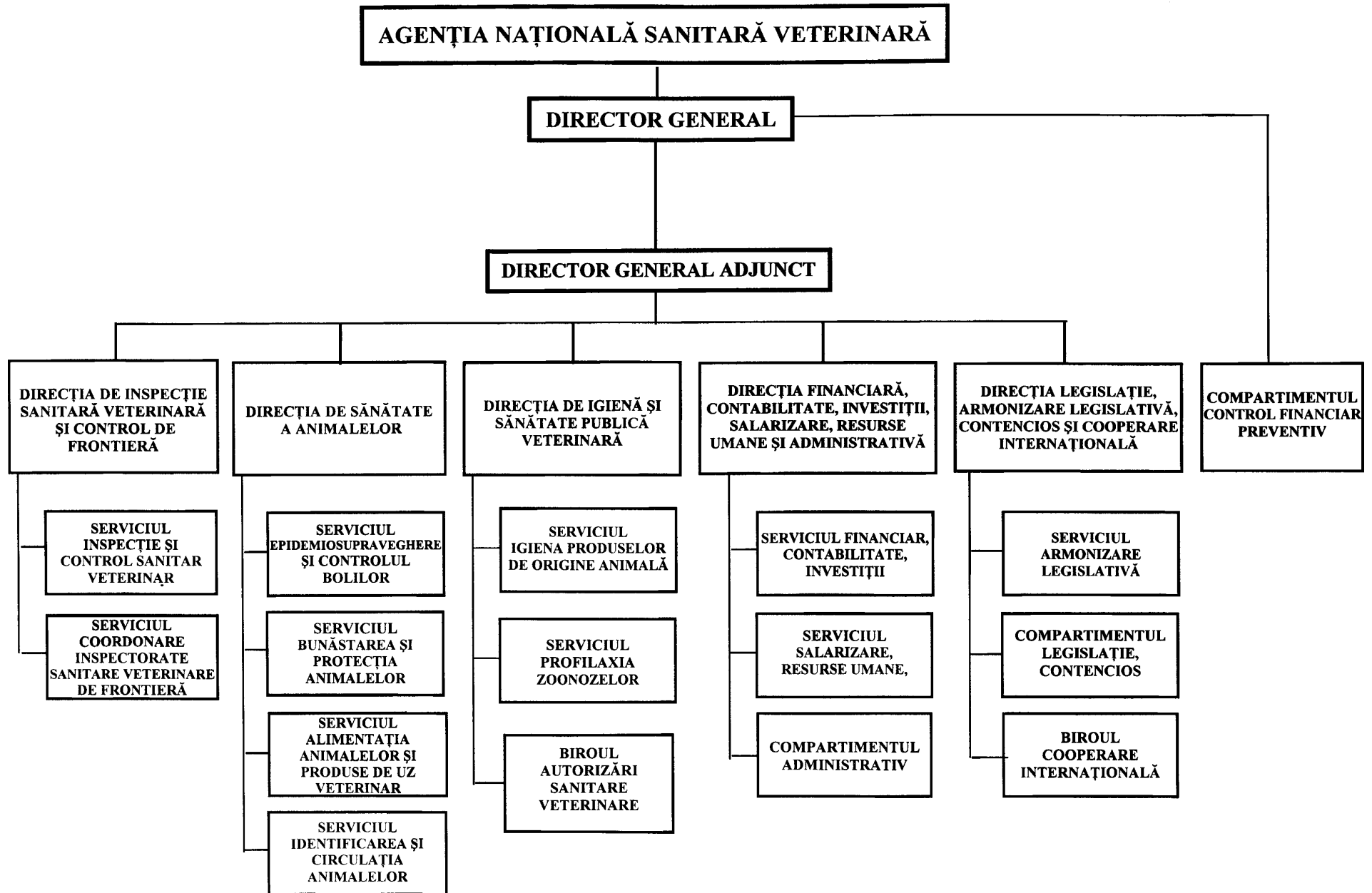
pentru eliberarea avizului sanitar veterinar privind amplasarea, proiectarea și construirea obiectivelor supuse controlului sanitar veterinar

Taxele pentru eliberarea avizului sanitar veterinar privind amplasarea, proiectarea și construirea de noi obiective supuse controlului sanitar veterinar sunt în valoare de 50% din taxa prevăzută pentru autorizarea sanitară veterinară de funcționare a acestora.

TAXELE

pentru eliberarea certificatelor sanitare veterinare de transport animale, produse de origine animală, furaje și alte mărfuri supuse controlului sanitar veterinar, precum și a certificatelor de sănătate pentru export animale și certificate sanitare veterinare pentru export produse, subproduse comestibile și necomestibile de origine animală

Nr. crt	Specificatie	U.M.	Taxa (lei/U.M)
1.	Certificat sanitar veterinar de transport animale: - mari - mici - pasari - pui de o zi - familii de albine	cap. cap. cap. cap. familie	10.000 5.000 100 10 2.000
2.	Certificat sanitar veterinar de transport oua de viermi de matase	kg	10.000
3.	Certificat sanitar veterinar de transport puiet de pesti fitofagi, icre embrionate si puiet de peste sau peste destinat repopularii	Kg.	25.000
4.	Certificat sanitar veterinar pentru transport trofee: - ursi, cerbi - capre negre - mistreti, capriori, cerb - alte animale salbatice (lup, vulpe, pisica salbatica, viezure, jder etc.) - blanuri - coarne cerbi, colti mistret - cocosi de munte - iepuri, fazani, rate, gaste salbatice, potarnichi - alte pasari salbatice (prepelite, porumbei, turturele, sitari, grauri, sturzi etc.)	trofeu trofeu trofeu trofeu bucata trofeu trofeu trofeu trofeu	500.000 400.000 350.000 300.000 200.000 100.000 50.000 30.000 10.000



UNITĂȚI

care funcționează în subordinea Agenției Naționale Sanitare Veterinare

Nr. crt.	Denumirea unitatii	Finantare
	I. Institutii publice cu personalitate juridica	- alocatii de la bugetul de stat si venituri extrabugetare
1.	Institutul de Diagnostic si Sanatate Animala	- alocatii de la bugetul de stat si venituri extrabugetare
2.	Institutul de Igiena si Sanatate Publica Veterinara	- alocatii de la bugetul de stat si venituri extrabugetare
3.	Institutul pentru Controlul Produselor Biologice si Medicamentelor de uz Veterinar	- alocatii de la bugetul de stat si venituri extrabugetare
4.	Directiile sanitare veterinare judetene si a municipiului Bucuresti, inclusiv laboratoarele sanitare veterinare de stat.	- alocatii de la bugetul de stat si venituri extrabugetare
	II. Institutii publice fara personalitate juridica	- alocatii de la bugetul de stat si venituri extrabugetare
1.	Circumscripțiile sanitare veterinare zonale	- alocatii de la bugetul de stat si venituri extrabugetare
2.	Circumscripțiile sanitare veterinare pentru controlul produselor de origine animala	- alocatii de la bugetul de stat si venituri extrabugetare
3.	Inspectorate de control sanitar veterinar de frontiera	- alocatii de la bugetul de stat si venituri extrabugetare

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
 cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
 șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, telefon 411.58.33.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
 E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro